

*XX Seminario de Economía Urbana y Regional
Ciudades y regiones en un proyecto de Nación
crecimiento económico nacional
21 -24 de junio 2010*



Competitividad urbana y cohesión social.

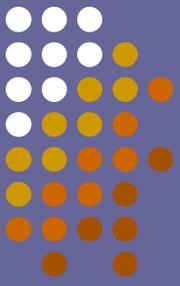
Alicia Ziccardi

***PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS
SOBRE LA CIUDAD - UNAM***

¿Existen las ciudades globales ó existen redes globales de ciudades?



- En la era de la **información y del conocimiento las ciudades son medios productores de innovación y riqueza** y les cabe cumplir un papel estratégico como **espacios articuladores de la economía nacional a la globalización.**
- **Fuertes transformaciones en su fisonomía y sobre todo en la naturaleza misma de las relaciones sociedad y territorio.**

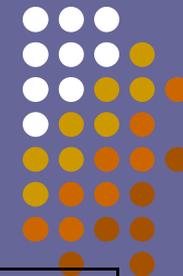


Transformaciones económicas y urbanas

¿Son producto de **factores exógenos** ó **exógenos**?

- **Reconocer la complejidad** que poseen los diferentes **sistemas urbanos nacionales** y establecer cuál es el papel específico que cumple en su interior cada ciudad metropolitana, en particular la megalópolis que es la Ciudad de México.
- **Analizar si existe** asociación entre mayor desarrollo económico, mayor **competitividad urbana**, **mayor cohesión social**, mejor **calidad de vida**.

POBLACIÓN URBANA DE MÉXICO POR TAMAÑO DE CIUDAD

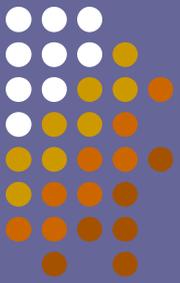


Tamaño de Ciudad	Número de ciudades	Población 1990	%	Población 2000	%
Total Nacional		81 249 645		97 483 412	
Total Urbano	364	50 636 063	100	63 234 553	100
Ciudades Grandes más de 1 millón de hab. y una megalópolis	9	26 713 305	52.8	32 938 943	52.1
Ciudades Medias	60	15 975 802	31.6	20 647 358	32.7
500 mil 999-999 habs.	15	7 770 532	15.3	9 885 625	15.6
100 mil 499 999 hbas.	45	8 205 270	16.2	10 761 733	17
Ciudades Pequeñas	295	7 946 956	15.7	9 648 252	15.3
50 mil 99 999 habs	47	2 708 899	5.3	3 387 834	5.3
15 mil 49 999 habs	248	5 238 057	10.3	6 310 418	10

Se consideran las localidades con 15 mil y más habitantes, así como 31 zonas metropolitanas definidas por el CONAPO con la información del Censo de 1995 integradas por 172 municipios y las 16 delegaciones del Distrito Federal.

Fuente: elaborado por CONAPO con base en XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México 1991; Censo de Población y Vivienda 1995, Aguascalientes, 1996; XII Censo General de Población y Vivienda 2000 Aguascalientes, 2001.

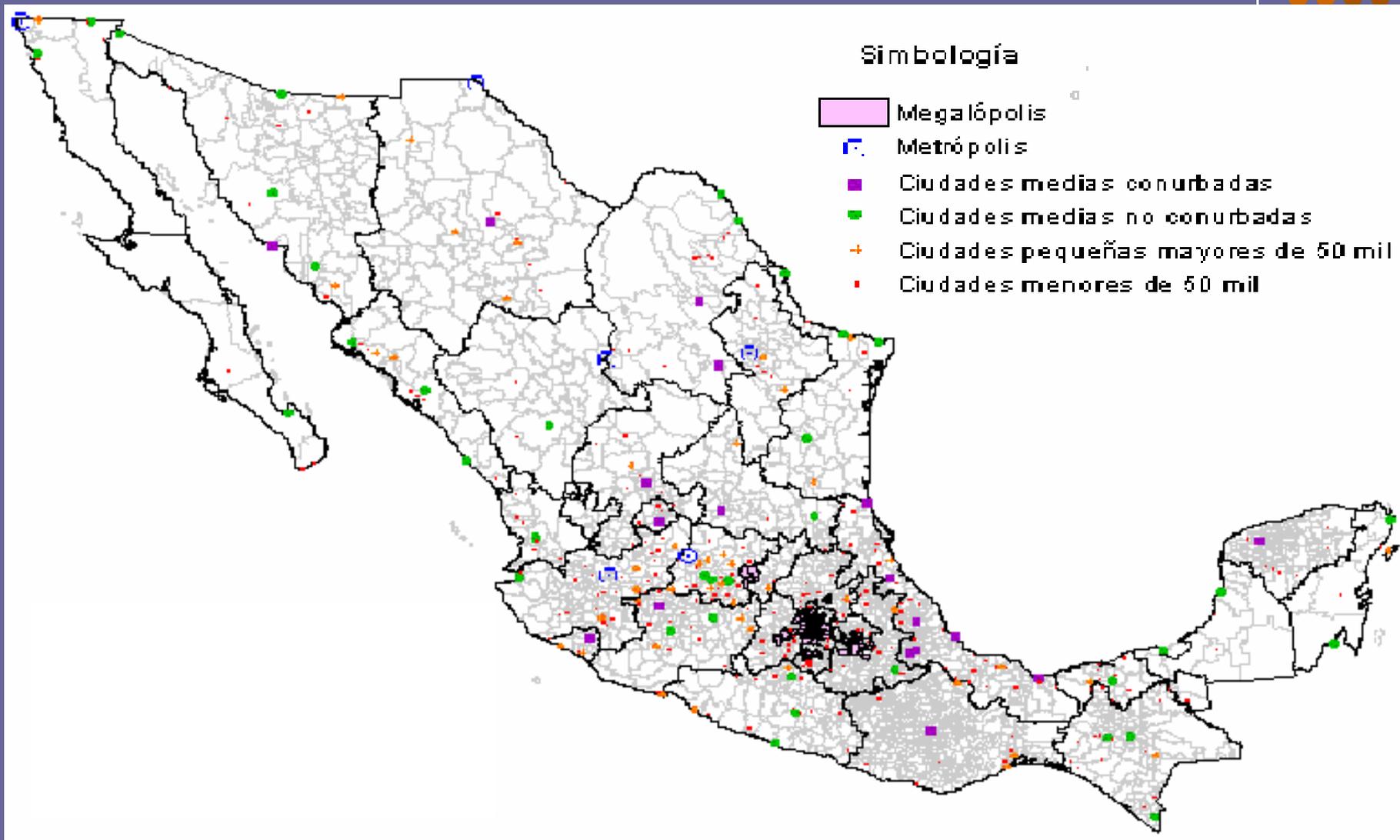
Regiones urbanas- ZM- ciudades centrales

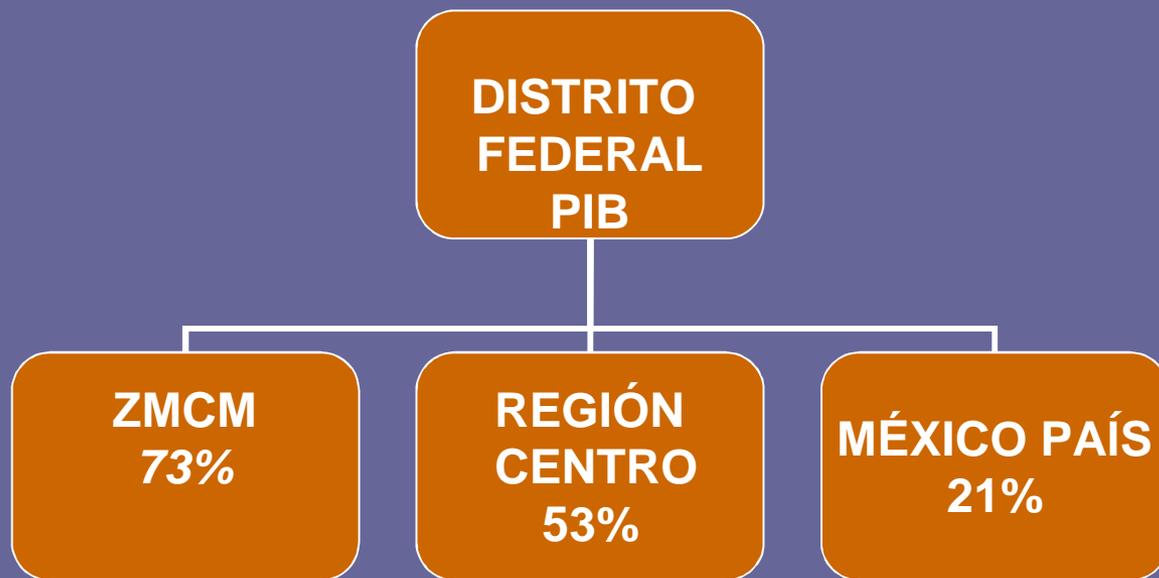
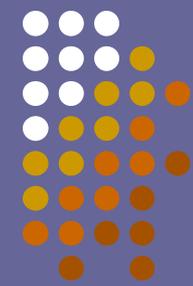


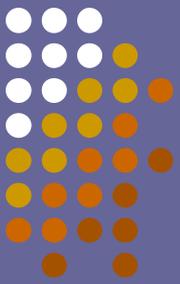
- **Región Centro** concentra 40.3% del PIB.
- La zona ZMCM aporta el 72.3% del PIB regional.

México- Sistema Urbano Nacional

Más del 85% del PIB proviene de las ciudades







¿Qué es la competitividad urbana?

Es el proceso de **generación y difusión** de **competencias** que ofrecen las ciudades el cual incide en las **capacidades** de las empresas y las naciones para **actuar exitosamente en un mundo globalizado.**

¿Qué son las ventajas competitivas?



Las ventajas competitivas provienen de:

- Un proceso altamente localizado
- La especialización y la eficacia local

Ventajas estáticas:

- Localización geográfica, la historia.
- Disponibilidad de infraestructura.
- Estándares medio-ambientales aceptables.

La principal ventaja competitiva en la sociedad del conocimiento es el capital humano.

Disponibilidad de mano de obra con mayor nivel educativo y calificación para el trabajo.

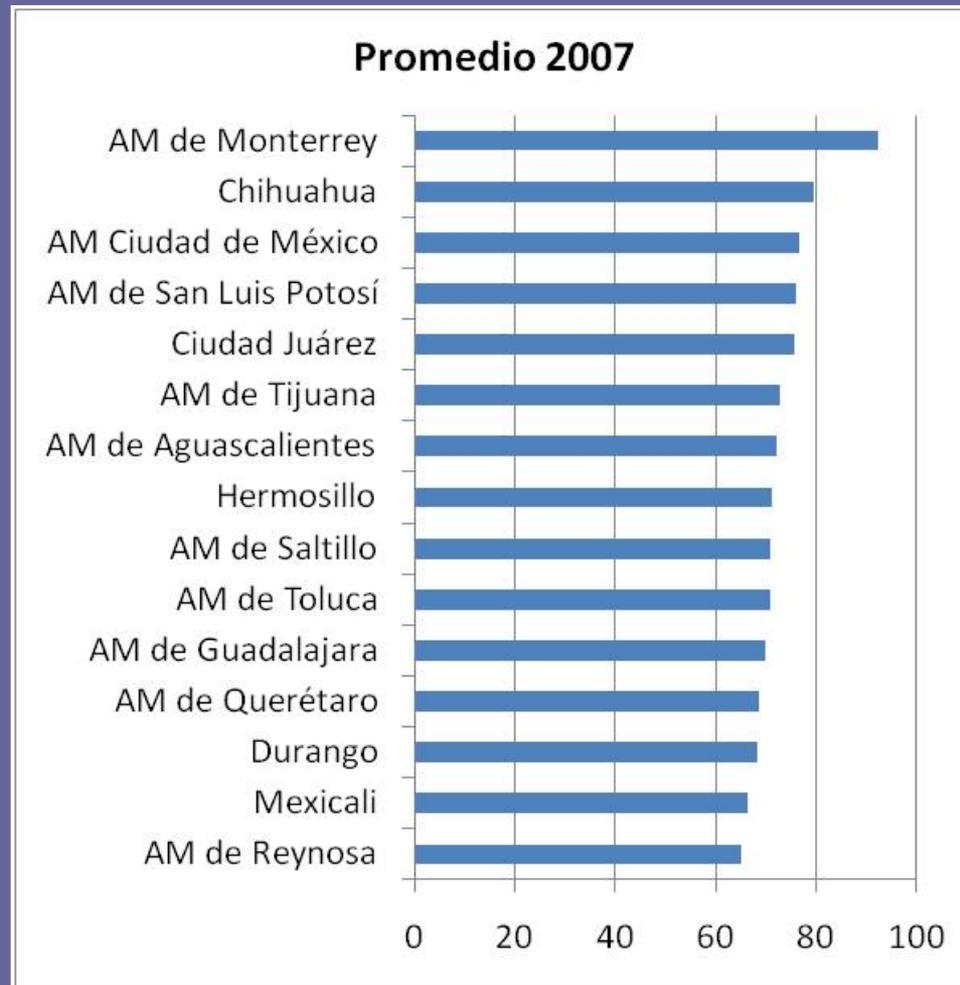
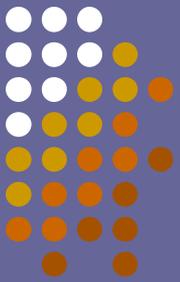
Ventajas dinámicas:

- Recursos humanos calificados.
- Capacidad de innovación tecnológica y empresarial.
- Cooperación inter-empresarial.
- Gobierno local promotor de desarrollo económico.
- Entorno institucional propicio.
- Mejoras regulatorias.
- Pertenencia a redes de cooperación entre ciudades y gobiernos.

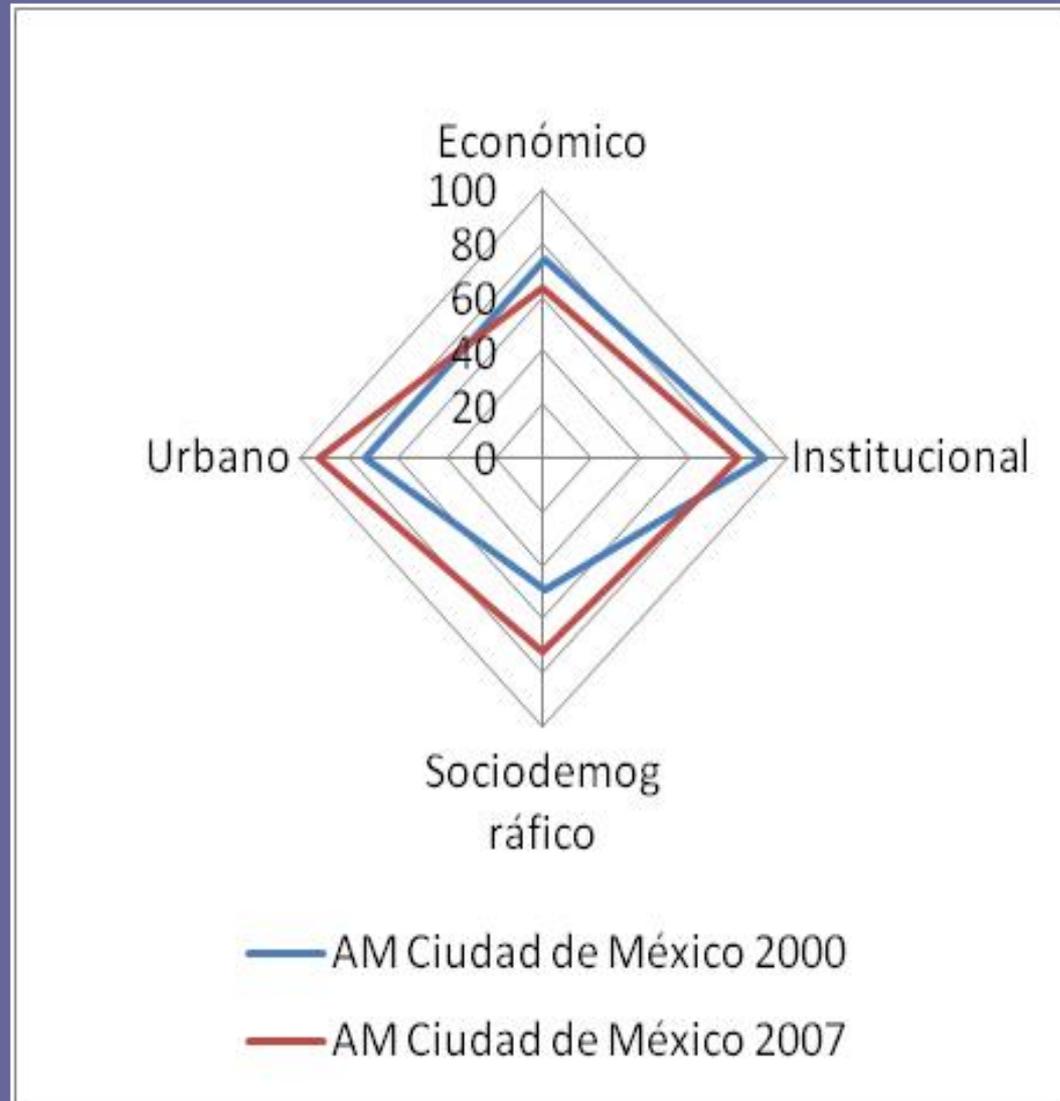
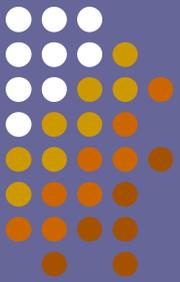
Componentes de la competitividad



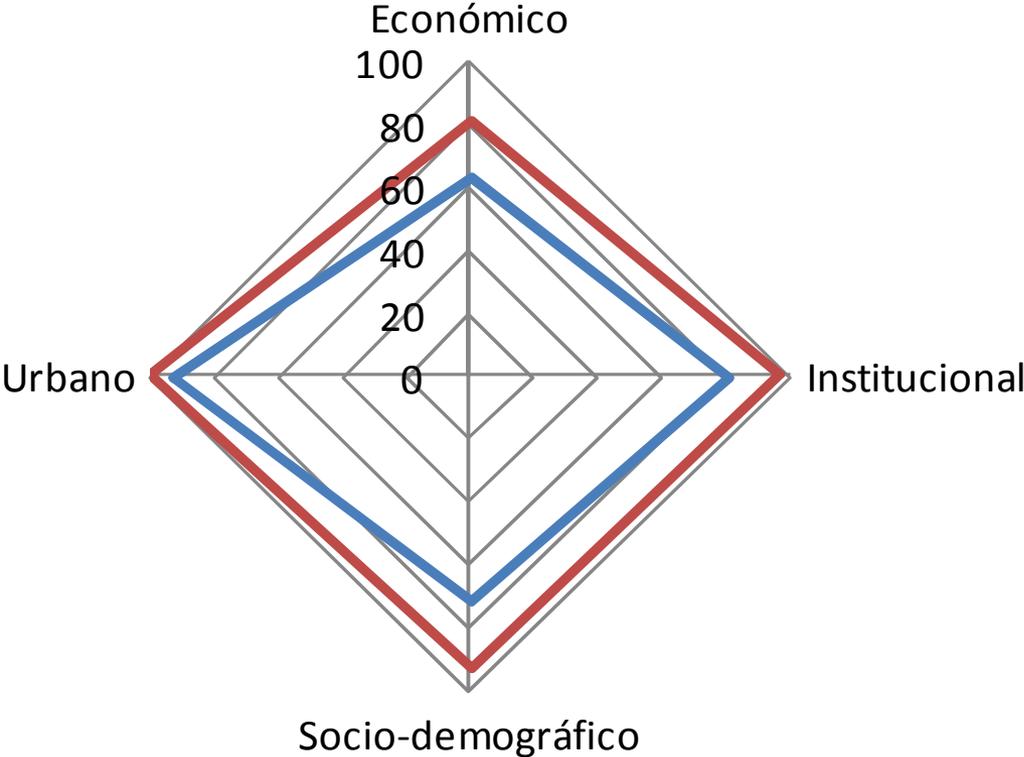
Competitividad promedio Ciudades metropolitanas



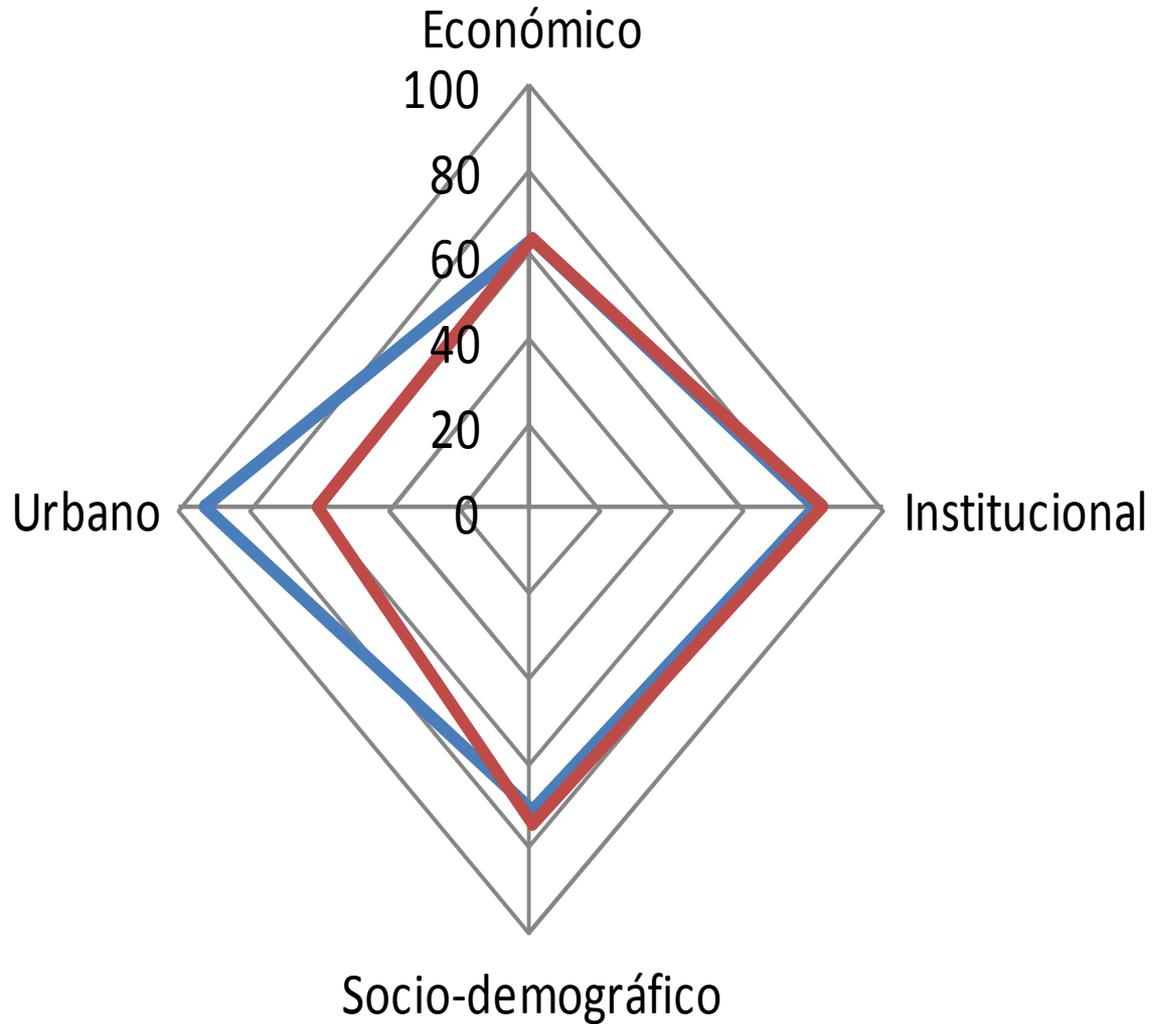
Perfiles de competitividad de Ciudad de México, 2000 y 2007



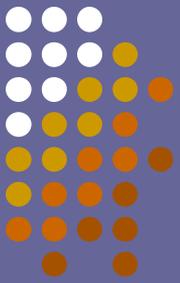
Comparación entre AM Ciudad de México y AM de Monterrey



— AM Ciudad de México — AM de Monterrey

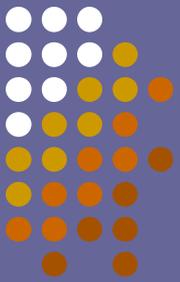


— AM Ciudad de México — AM de Guadalajara



*Las **zonas metropolitanas** en general tienden a registrar una **menor desigualdad económica** que el promedio nacional municipal y, por tanto, en estos espacios urbanos es donde existen las mejores condiciones para alcanzar una **mayor competitividad urbana** y una **mayor cohesión social**.*

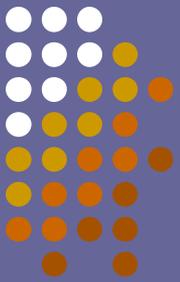
¿Cómo puede generar el gobierno local competitividad urbana?



La **competitividad urbana** implica incorporar en las agendas de los gobiernos de las ciudades cuestiones tales como:

- **Atraer y retener** capital y mano de obra calificada, para lo cual debe fortalecerse la relación entre gobierno-empresas-universidades.
- **Facilitar** el comportamiento de las empresas que actúan en red en diferentes sectores económicos.
- **Crear** nuevas infraestructuras requeridas por las nuevas tecnologías de la información.
- **Regular** las nuevas formas de ocupación del territorio, en particular las actividades del capital inmobiliario sobre el espacio urbano.
- **Impulsar** la adopción de tecnologías innovadoras que cuiden la protección del medio ambiente.

Competitividad urbana y cohesión social



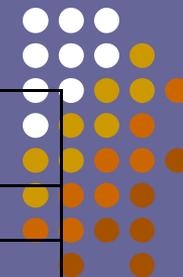
- Falta de asociación positiva, el campo de la justicia social y no de la racionalidad económica (Turok).
- La variable es mercado de trabajo de las regiones metropolitanas (Gordon).
- Equidad social y eficiencia a escala metropolitana (Pastor).

A mayor competitividad urbana y menor desigualdad económica se registra una mayor cohesión social.



- ***En coeficiente de Gini promedio para los 2426 municipios mexicanos y las 16 delegaciones del D.F. fue de 0.5928 (2000).***
- ***Se observa que de las 20 áreas metropolitanas que registran los mayores niveles en el Índice de competitividad urbana según el índice del CIDE, 17 registran una desigualdad de ingresos en sus hogares menor a ese promedio (estratos 4 y 5 construidos por CONAPO).***
- ***Monterrey que ocupa el primer lugar en el Índice del CIDE 2007, es decir que es el territorio presenta el más alto nivel de competitividad urbana y registra al mismo tiempo el menor coeficiente de desigualdad de ingresos en sus hogares (04598).***
- ***Sin embargo, tres ciudades de las 20 primeras del índice del CIDE registran un coeficiente de Gini más alto que el promedio. Estas ciudades son: Saltillo (0.7614), Mexicali (0.6493) y Veracruz (0.6328), es decir más desigualdad.***
- ***Tres ciudades de las 20 primeras del índice del CIDE registran un coeficiente de Gini más alto que el promedio: Saltillo (0.7614), Mexicali (0.6493) y Veracruz (0.6328).***

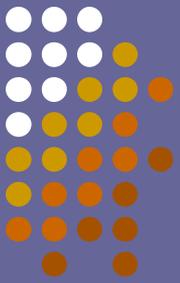
Índice de Gini de CONAPO para las veinte ciudades más competitivas del Índice de competitividad del CIDE



No.	AM o ciudad	Índice Gini	Estrato
1	AM de Monterrey	0.4598	5
2	Chihuahua	0.5573	4
3	AM Ciudad de México	0.5210	5
4	AM de San Luis Potosí	0.5075	5
5	Ciudad Juárez	0.5876	4
6	AM de Tijuana	0.5928	4
7	AM de Aguascalientes	0.4953	5
8	Hermosillo	0.509	5
9	AM de Saltillo	0.7614	1
10	AM de Toluca	0.5264	5
11	AM de Guadalajara	0.5068	5
12	AM de Querétaro	0.5472	4
13	Durango	0.5603	4
14	Mexicali	0.6493	3
15	AM de Reynosa	0.5582	4
16	AM de Monclova	0.5588	4
17	AM de Torreón	0.4723	5
18	AM de Veracruz	0.6328	3
19	Matamoros	0.5519	4
20	AM de Puebla	0.5618	4

Fuente: CIDE (2007) y CONAPO (2005)

Lo que sugieren estos resultados es que:



Las zonas metropolitanas en general tienden a registrar una menor desigualdad económica que el promedio nacional municipal y, por tanto, en estos espacios urbanos es donde existen las mejores condiciones para alcanzar una mayor competitividad urbana y una mayor cohesión social.

Índice de Gini 2000 de CONAPO para las veinte ciudades menos competitivas del Índice de competitividad del CIDE 2007



No.	AM o ciudad	Índice Gini	Estrato
40	AM de Mérida	0.4877	5
41	AM de Xalapa	0.5121	5
42	Irapuato	0.5291	5
43	Acapulco	0.6316	3
44	AM de Coahuila de Zaragoza	0.5216	5
45	AM de Puerto Vallarta	0.5206	5
46	AM de Tepic	0.4727	5
47	AM de Orizaba	0.5051	5
48	Ciudad del Carmen	0.6070	3
49	AM de Oaxaca	0.5022	5
50	Los Mochis	0.4870	5
51	Uruapan	0.5109	5
52	AM de Tuxtla Gutiérrez	0.5785	4
53	AM de Tlaxcala	0.5332	4
54	AM de Cuautla	0.5289	4
55	Campeche	0.5285	5
56	Manzanillo	0.5172	5
57	Chilpancingo	0.5361	5
58	AM de Minatitlán	0.5636	4
59	AM de Poza Rica	0.5787	4
60	Chetumal	0.5503	4

Procesos de competitividad de las ciudades mexicanas



Las ciudades constituidas por **un único municipio** que registran coeficientes de **Gini más elevados** que el promedio nacional como son los casos de **Mexicali, Los Cabos y Ciudad del Carmen**, donde cohabitan en un mismo territorio hogares con muy desiguales niveles de ingreso.

Las zonas metropolitanas que cuentan con **un municipio central y un único municipio metropolitano (Veracruz y Aguascalientes)**, la ciudad periférica registra los mayores niveles de desigualdad que la ciudad central, lo cual responde a un patrón de ciudad dual.

En contrapartida, **las áreas metropolitanas expandidas** en varios **municipios metropolitanos** que por tanto tienen un **patrón de urbanización policéntrico** registran **diferentes niveles de desigualdad**.

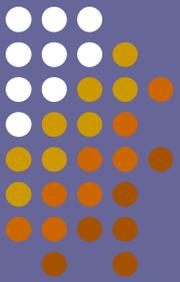
Los espacios de la ciudad central y también de los municipios periféricos pueden ser territorios económicamente más homogéneos y, por tanto, pueden registrarse en algunos municipios **menores niveles de desigualdad en el ingreso, aunque se registren alto niveles de pobreza o marginación social en el conjunto del área metropolitana**. Este es el caso del D.F. y de la ZM de la Ciudad de México donde algunas delegaciones tienen los más altos de marginación pero al mismo los más bajos niveles de desigualdad del país como es el caso de Milpa Alta (0.4528) Tláhuac (0.4885), Chimalhuacán (0.4654), decir son zonas homogéneamente pobres



ANEXOS

Componente Económico

Indicadores



- Sueldo promedio por personal ocupado
- Densidad de capital
- Índice de especialización local en industria
- Índice de especialización local en comercio
- Índice de especialización local en servicios
- Depósitos bancarios per cápita
- Participación de las industrias modernas
- Participación del comercio moderno
- Producción bruta total per cápita
- Participación de los servicios modernos

Componente Institucional

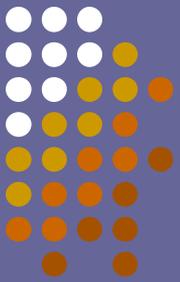
Indicadores

- **Capacidad financiera**
- **Dependencia financiera**
- **Deuda pública**
- **Ingreso per cápita**
- **Inversión per cápita**
- **Reglamentos**
- **Transparencia**
- **Catastro**
- **Planeación**
- **SARE**



Componente Socio- Demográfico

Indicadores



- **Ingreso promedio de las familias**
- **Índice de marginación**
- **Población económicamente activa en el sector primario**
- **Población económicamente activa en el sector secundario**
- **Población económicamente activa en el sector terciario**
- **Tasa de crecimiento poblacional 1990-2000**
- **Población económicamente activa con hasta 2 salarios mínimos**
- **Índice de desarrollo humano**
- **Asegurados permanentes al IMSS y otras instituciones**
- **Tasa de desocupación abierta**
- **Número de delincuentes**

Componente Urbano

Indicadores



- Jerarquía poblacional
- Servicios públicos en la vivienda
- Tiendas de autoservicio
- Sucursales bancarias
- Alumnos en educación superior
- Camas de hospital
- Denuncias ambientales
- Delitos
- Líneas telefónicas
- Líneas de teléfonos celulares
- Computadoras conectadas a Internet
- Número de computadoras
- Personal ocupado en parques industriales
- Investigadores
- Centros de investigación